

UCHWAŁA NR XLIV/361/2009
RADY GMINY CZARNA W CZARNEJ
z dnia 27 kwietnia 2009 r.

w sprawie: rozpatrzenia skargi na bezczynność Wójta Gminy Czarna.

Na podstawie art. 14 i art.18 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001 roku Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2000 roku Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) Rada Gminy Czarna w Czarnej uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę Pani Genowefy Sujdak, w której imieniu działa pełnomocnik Pan Jan Sujdak, otrzymaną w dniu 3 marca 2009 roku, a dotyczącą wniosku do Wójta Gminy o podanie numerów decyzji oraz wydanie kserokopii decyzji na podstawie których wykonuje się kanalizację w sołectwie Grabiny, a stronami byli Emil Zaborowski i Anna Zaborowska do chwili ich śmierci, za bezzasadną.

Uzasadnienie:

Pełnomocnik Pani Genowefy Sujdak Pan Jan Sujdak zwrócił się do Wojewody Podkarpackiego o nakazanie Wójtowi Gminy Czarna wydania kserokopii decyzji dotyczących wykonywania kanalizacji w sołectwie Grabiny wraz z podaniem sygnatur, których stronami byli Pan Emil Zaborowski i Pani Anna Zaborowska. Pełnomocnik zażądał, aby były to wszystkie decyzje wydane do chwili śmierci wymienionych stron. W skardze pełnomocnik podniósł, iż uprawniony jest do takiego postępowania na mocy art. 30 § 4 i 5 Kodeksu postępowania administracyjnego (dalej: Kpa). Zarzucił również Wójtowi Gminy naruszenie art. 35 Kpa oraz bliżej nie sprecyzowanych przepisów „ustawy o dostępie do informacji”.

W sprawie powyższej skargi poczyniono następujące ustalenia.

Według dokumentacji znajdującej się w Referacie Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej Urzędu Gminy w Czarnej opisywana sprawa miała miejsce na przełomie roku 2008 i 2009, w miesiącach od grudnia do lutego. Wtedy to Pan Jan Sujdak pismem z dnia 10 grudnia 2008 roku zwrócił się do Urzędu Gminy z wnioskiem o przedłożenie mu decyzji administracyjnych, których stronami między innymi byli Pani Anna Zaborowska oraz Pan Emil Zaborowski. Na okoliczność żądania wskazał, iż działa imieniem własnym oraz swojej matki Pani Genowefy Sujdak, przedkładając udzielone do działania w jej imieniu pełnomocnictwo.

Urząd pismem z dnia 5 stycznia 2009 roku wezwał Panią Genowefę Sujdak oraz Pana Jana Sujdaka do przedłożenia w trybie przepisów art. 33 § 1 - 3 Kpa stosownych pełnomocnictw uprawniających wnioskodawców do działania w imieniu zainteresowanych stron, tj. Anny i Emila Zaborowskich.

W odpowiedzi na pismo Urzędu Pan Jan Sujdak, już wyłącznie imieniem Pani Genowefy Sujdak - pismem datowanym na dzień 15 lutego 2009 roku, otrzymanym przez Urząd Gminy w dniu 18 lutego 2009 roku - wniósł o przekazanie mu „decyzji na podstawie, których wykonuje się kanalizację w miejscowości Grabiny”, a stronami są Państwo Anna i Emil Zaborowscy. Dowodził, iż uprawnienie do takiego żądania reprezentowana przez niego Pani Genowefa Sujdak posiada na mocy art. 30 § 4 i 5 Kpa. Pełnomocnik nie dołączył jednak

żadnych dokumentów mogących potwierdzić tą okoliczność. Po ponownym rozpatrzeniu przedmiotowego pisma Urząd ustalił, że Pani Anna Zaborowska oraz Pan Emil Zaborowski to matka i syn oraz, że osoby te nie żyją. Po zmarłych nie zostało przeprowadzone postępowanie spadkowe, a do spadku z mocy ustawy pretenduje co najmniej kilka osób z pierwszego kręgu dziedziczenia (art. 931 i art. 932 Kodeksu cywilnego). Nie ustalono, czy zmarli sporządzili testamenty.

Zatem wobec okoliczności, iż co do istnienia pełnomocnictwa oraz podstaw i zakresu występowania w imieniu Pani Anny Zaborowskiej i Pana Emila Zaborowskiego przez Panią Genowefę Sujdak istnieją wątpliwości, Wójt Gminy pismem z dnia 9 marca 2009 roku w trybie przepisów art. 33 § 1 - 3 Kpa ponownie zwrócił się do Pełnomocnika Pani Genowefy Sujdak o przedłożenie stosownych umocowań do działania w imieniu nieżyjących.

W międzyczasie, skargą z dnia 01.03.2009 roku na bezczynność Wójta Gminy, zwaną przez Pana J. Sujdaka „zażaleniem”, wystąpił on do Wojewody Podkarpackiego. Wojewoda z kolei, na zasadzie przepisów kodeksu postępowania administracyjnego, przekazał zgodnie z właściwością skargę do rozpatrzenia Radzie Gminy Czarna w Czarnej.

Skarga Pana Jana Sujdaka działającego w imieniu Pani Genowefy Sujdak nie zasługuje na uwzględnienie. Podniesiony przez Skarżącego zarzut bezczynności Wójta Gminy nie potwierdził się. Zgodnie z przepisami art. 35 § 1-3 Kpa organ winien załatwić sprawę niezwłocznie, nie dłużej jednak niż w terminie trzydziestu dni. Warto zauważyć, że Wójt wzywając Pełnomocnika wnioskodawczyni do przedłożenia koniecznych dokumentów w postaci umocowania do działania w imieniu Anny i Emila Zaborowskich nie uchybił ustawowym terminom. Pełnomocnik Pani Genowefy Sujdak do dnia rozpatrzenia niniejszej skargi nie przedłożył żadnego dokumentu potwierdzającego umocowanie jego matki Genowefy Sujdak do działania w imieniu nieżyjących A.i E. Zaborowskich, ewentualnie ich następców prawnych. Natomiast, godzi się zauważyć, że organy administracyjne nie mają podstawy prawnej do udzielania informacji w sprawach indywidualnych, co do których żądający takich informacji nie są stronami lub nie posiadają prawem przewidzianych umocowań do działania.

Rada Gminy Czarna nie znalazła również żadnych okoliczności, które mogły by świadczyć o naruszeniu przez Wójta Gminy przepisów dotyczących dostępu obywateli do informacji publicznej.

Należy podkreślić, że w przedmiotowej sprawie brak jest jakichkolwiek przesłanek mogących obarczyć winą Wójta Gminy czy podległe mu jednostki.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności należy uznać skargę za nieuzasadnioną, na podstawie art. 238 Kpa, w związku z art. 229 pkt 3 Kpa.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy
Ciesz
Janusz Ciesła