

**UCHWAŁA NR LII/406/2009
RADY GMINY CZARNA W CZARNEJ
z dnia 24 września 2009 roku.**

w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Czarna.

Na podstawie art. 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001 roku Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2000 roku Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) Rada Gminy Czarna w Czarnej uchwała, co następuje:

uznaje się skargę Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, otrzymaną w dniu 16 lipca 2009 r. - uzupełnioną w dniu 6 sierpnia 2009 r. - na działania Wójta Gminy Czarna w sprawie z wniosku Pani Marii Wąsowicz o zanieczyszczanie wód Potoku Chotowskiego i Zalewu Chotowskiego powodowane przez dzierżawcę stawów hodowli ryb w miejscowości Żdżary, za bezzasadną.

Uzasadnienie:

Zastępca Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie (dalej: W.I.O.Ś.) działając na podstawie art. 16 ust.2 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (tj. Dz. U. z 2007 r. Nr 44 poz. 287 z późn. zm.) zwrócił się do Rady Gminy w Czarnej ze skargą na Wójta Gminy Czarna o niepodjęcie działań w sprawie z wniosku Pani Marii Wąsowicz zamieszkałej w Żdżarach, a dotyczących zaśmiecania i zanieczyszczania środowiska naturalnego w obrębie Potoku Chotowskiego przez prowadzącego hodowlę ryb w miejscowości Żdżary, dzierżawcę stawów rybnych Pana Jana Cabaja. Skarżący, w trybie art. 16. ust.2 przywołanej ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska, żądał „wnikliwego” zbadania sprawy oraz przesłania kopii uchwały Rady Gminy w Czarnej dotyczącej działania Wójta Gminy w przedmiocie załatwienia wniosku interweniującej Pani Marii Wąsowicz oraz przesłanej kopii wniosku Kierownika Ośrodka Wypoczynkowo-Szkoleniowego „GRAND” w Chotowej o zanieczyszczanie wód Zalewu Chotowskiego.

W sprawie powyższej skargi poczyniono następujące ustalenia.

Pani Maria Wąsowicz pismem datowanym na dzień 25.05.2009 r. zwróciła się do Wójta Gminy Czarna o interwencję w sprawie zanieczyszczania „obornikiem świńskim” okolicy oraz wód Potoku Chotowskiego przez dzierżawcę stawów hodowli ryb w miejscowości Żdżary. Zarzucając hodowcy, że na skutek niewłaściwego sposobu hodowli ryb, w okolicy unosi się fetor, a „zrucana” ze stawów woda zanieczyszcza odchodami pozwierzęcymi (nawóz naturalny) płynący w sąsiedztwie potok, nad którym posadowiony jest zalew w Chotowej. W konsekwencji takie postępowanie hodowcy ryb powoduje degradację okolicy i nieznośny odór. Po otrzymaniu wniosku, w dniu następnym, tj. 26 maja 2009 r. uprawniony pracownik Referatu Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej Urzędu Gminy w Czarnej udał się na wskazane we wniosku miejsce do Żdżar, celem podjęcia czynności zmierzających do wyjaśnienia sprawy. Na okoliczność przeprowadzonych oględzin, których dokonano w obecności Pana Jana Cabaja, sporządzony został stosowny Protokół (w aktach sprawy). Z poczynionych w toku kontroli ustaleń wynika, że obornika na

miejscu oględzin nie było, prawdopodobnie został uprzątnięty, a hodowca Pan Jan Cabaj wyjaśnił, że obornik ten jest konieczny w procesie hodowli ryb. Sama zaś metoda hodowli jest ustalona i stosowana. Zaprzeczył również aby dochodziło do zanieczyszczenia wody bowiem, jak twierdzi hodowca, system korzeniowy rosnącej przy stawach trzciny wodnej poprawia jej jakość. Na zakończenie kontroli hodowcę Pana Jana Cabaja pouczono o konieczności zachowania czystości oraz porządku na terenie dzierżawionych przez niego stawów, i na tym Protokół zakończono. Pod Protokołem podpisy złożyli pracownik kontrolujący Urzędu Gminy i Pan Jan Cabaj. Wobec okoliczności, że wniosek Pani Marii Wąsowicz dotyczył również zanieczyszczenia wód, w trybie art. 65 kpa, postanowieniem z dnia 1 czerwca 2009 r. znak: ROŚ 7610/5/09 Wójt Gminy Czarna przekazał sprawę miejscowo i rzeczowo właściwemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Rzeszowie. W następnej kolejności, już po przekazaniu sprawy, zgodnie z pismem datowanym na dzień 4 czerwca 2009 r., a otrzymanym przez Urząd Gminy dnia 8 czerwca 2009 r., przedmiotowe postanowienie zostało zaskarżone przez dzierżawcę stawów rybnych w Żdżarach Pana Jana Cabaja do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie. W dniu 15 czerwca 2009 r. całość akt sprawy przekazana została Kolegium Odwoławczemu. Tego samego dnia do Urzędu Gminy wpłynęło pismo Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie - znak: WI.pm-520/50/09 datowane na dzień 10 czerwca 2009 r. - kwestionujące właściwość W.I.O.Ś. do załatwienia sprawy, sugerujące uchylenie wydanego przez Wójta postanowienia oraz dalszego prowadzenia sprawy wraz z obowiązkiem informowania o postępach w jej załatwianiu. W następnej kolejności, pismem z dnia 13 lipca 2009 r., otrzymanym przez Przewodniczącego Rady Gminy Czarna w dniu 16 lipca 2009 r., Zastępca Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie wniósł skargę do Rady Gminy Czarna, która dotyczyła - co wynika bezpośrednio z pisma precyzującego W.I.O.Ś. wysłanego dnia 4 sierpnia 2009 r. - iż pismo jest skargą na działania Wójta Gminy Czarna w niniejszej sprawie. Do pisma dołączono kserokopię kolejnego pisma Pani Marii Wąsowicz oraz pismo Kierownika Ośrodka Wypoczynkowo-Szkoleniowego „GRAND” w Chotowej o zanieczyszczeniu wód Zalewu Chotowskiego. Merytorycznie W.I.O.Ś. nie ustosunkował się do sprawy, ograniczając się do poinformowania Przewodniczącego Rady Gminy o „uchybieniach” Wójta Gminy Czarna, które jego zdaniem, popełnił przy rozpatrywaniu sprawy. Jak wynika z przedłożonych w sprawie dokumentów, pismem datowanym na dzień 28 lipca 2009 r. Urząd Gminy poinformował W.I.O.Ś. o przekazaniu akt sprawy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie.

Przekazana skarga nie zasługuje na uwzględnienie.

Wskazać należy, że przepisy art. 376 i art. 377 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2008 r. Nr 25 poz. 150 z późn. zm.) w sposób precyzyjny określają organy zajmujące się szeroko pojętą ochroną środowiska. Pomędzy wymienionymi organami znajdują się Wójt oraz Inspekcja Ochrony Środowiska. Zadania w zakresie ochrony środowiska na organy Inspekcji Ochrony Środowiska mogą być nakładane wyłącznie przepisami rangi ustawowej, co wprost wynika z art. 377 przywołanej wyżej ustawy. Przepis art. 2 ust. 1 pkt 16) ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska stanowi, że do zakresu jej działania należy wykonywanie zadań określonych także odrębnymi przepisami, a takim przepisem, w rozumieniu ustawy Prawo ochrony środowiska, jest art. 156 ust. 1 pkt 3) i ust. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tj. Dz. U. z 2005 r. Nr 239 poz. 2019 z późn. zm.). Przepis ten z kolei stanowi, iż zadania z zakresu ochrony wód przed zanieczyszczeniem wykonywane są przez organy Inspekcji Ochrony Środowiska. Zatem, wobec okoliczności, że sprawa z wniosków Pani Marii Wąsowicz oraz Kierownika Ośrodka Wypoczynkowo-Szkoleniowego „GRAND” w Chotowej dotyczy ochrony wód przed zanieczyszczeniem, a w tym przypadku są to stanowią własność Skarbu Państwa wody

Potoku Chotowskiego oraz Zalewu Chotowskiego, to rozpatrzenie sprawy ich zanieczyszczenia należy do właściwości miejscowej i rzeczowej Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Zajęte przez Wójta Gminy Czarna stanowisko w sprawie znajduje pełne uzasadnienie w pismach Pani Marii Wąsowicz oraz przedsiębiorcy prowadzącego ośrodek wypoczynkowy w Chotowej, których kopie przekazano Wójtowi z W.I.O.Ś. W związku z tym, ustalenie organu właściwego w sprawie, zdaniem Rady Gminy w Czarnej, winno opierać się na merytorycznych przesłankach ujawnionej sprawy, i w takim zakresie winien był Zastępca Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie przedmiotową sprawę kwalifikować.

W konsekwencji, biorąc pod uwagę całokształt sprawy, Rada Gminy Czarna w Czarnej nie znalazła żadnych okoliczności, które mogły by świadczyć o naruszeniu przez Wójta Gminy Czarna przepisów dotyczących postępowania administracyjnego oraz przepisów z zakresu ochrony środowiska. Wątpliwości może jedynie budzić termin powiadomienia Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie o złożeniu przez stronę postępowania Pana Jana Cabaja odwołania od wydanego przez Wójta Gminy postanowienia dotyczącego przekazania sprawy innemu organowi. W tym miejscu wskazać należy, że przepisy procedury administracyjnej nie określają terminów do przekazywania tego rodzaju informacji. Jednak z uwagi na charakter i wagę tego rodzaju spraw, Wójt winien pouczyć i zobowiązać podległych mu pracowników, do niezwłocznego powiadamiania zainteresowanych organów o zaistniałych zdarzeniach.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności należy uznać skargę za nieuzasadnioną, na podstawie art. 238 Kpa, w związku z art. 229 pkt 3 Kpa.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Janusz Cieśla
Janusz Cieśla